



Comune di Cavarzere

Provincia di Venezia

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE SETTORE ASSETTO DEL TERRITORIO

Determinazione N. 44 in data 12 dicembre 2006

OGGETTO: REDAZIONE PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO – PRESA D'ATTO RISULTANZE GARA.

Il Responsabile del Settore Assetto del Territorio Arch. Giampietro Vidali:

Vista la propria determinazione n. 28 del 16.9.2006 con la quale è stato approvato lo "Schema di Avviso Pubblico per l'affidamento dell'incarico di redazione del Piano di Assetto del Territorio" del Comune di Cavarzere (PAT);

Dato atto che il suddetto avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio comunale dal 19.9.2006 al 18.10.2006;

Visto che dal verbale delle operazioni di gara, in data 24.11.2006, risulta che entro i termini fissati nell'avviso di gara sono pervenuti n. 13 plichi-offerta articolati secondo i dispositivi dell'avviso stesso e così definiti:

N.	Servizio P.T./ a mano		Protocollo			PROFESSIONISTA / MITTENTE
	data	ore	data	n.	ora	
1	12.10.2006	Posta Prioritaria 11.43	13.10.2006	14363		Arch. La Marca Giovanni
2	16.10.2006	Posta Prioritaria 11.45	17.10.2006	14545		Studio A.A. Dinaie – Rigonat Hugues
3	-	-	17.10.2006	14546		MILCOMAR – arch. Paolo Milena
4	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14581	08.40	Francesco Sbetti – Sistema Snc e Marisa Fantin - Archistudio
5	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14584	09.15	Arch. L. De Battisti, Ing. F. Zanchettin, Ing. C. Romanato, Arch. G. Ghinello, Arch. M. Mamoli, Arch. P. Drago, Arch. V. Granzotto.
6	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14587	10.10	Arch. T. Cigni, Dott. Agr. A. Salvagnini, Dott. Ing. R. Zoppellaro.
7	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14595	10.35	Arch. Aldo Marangon
8	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14596	10.40	A.T.I. Prof. U. trame PROGeST Arch. A. Stocco - Arch. Fabio Fabris
9	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14597	11.10	A.T.I. capogruppo Dr. Agr. Agostino Cella
10	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14602	11.30	Arch. D. Lugato – Dott.Urb. P. Furlanetto – Prof. Dott. Avv. B. Barel – Agri.Te.Co. Dott. Agr. L. Lazzarotto – Ing. A. Martini – Dott. Geol. F. Baratto Soc SIT Ambiente e Territorio Sas – Soc. Progest srl

11	17.10.2006	Postacelere 1 Plus AR 09.53	18.10.2006 spedita 19.10.2006 arrivata	14628	12.35	Veneto Progetti Sc. – Studio Arch. Rallo e Giglio – Taliesin Engineering srl
12	18.10.2006	Postacelere 1 Plus AR 10.22	17.10.2006	14694	-	ATES srl Arch. Fernando Tommasello e Arch. Pierluigi Matteraglia
13	17.10.2006	Posta Racc. n. 12980129998 - 5	20.10.2006	14735	8.29	Arch. Paolo Petris

Dato atto che aperti i plichi sopra menzionati si è proceduto alla stesura della seguente graduatoria:

	Plico	Ditte	Punteggio
1°	n. 12	ATES srl Arch. Fernando Tommasello e Arch. Pierluigi Matteraglia	38,83
2°	n. 11	Veneto Progetti Sc. – Studio Arch. Rallo e Giglio – Taliesin Engineering srl	38,77
3°	n. 4	Francesco Sbeti – Sistema Snc e Marisa Fantin – Archistudio	38,50
4°	n. 8	A.T.I. Prof. U. Trame PROGeST Arch. A. Stocco - Arch. Fabio Fabris	38,08
5°	n. 2	Studio A.A. Dinale – Rigonat Hugues	37,05
6°	n. 10	Arch. D. Lugato – Dott.Urb. Furlanetto – Prof. Avv. B. Barel – Agri.Te.Co. Dott. Agr. L. Lazzarotto – Ing. A. Martini – Dott. Geol. F. Baratto Soc SIT Ambiente e Territorio Sas – Soc. Progest srl	37,01
7°	n. 7	Arch. Aldo Marangon	33,30
8°	n. 5	Arch. L. De Battisti, Ing. F. Zanchettin, Ing. C. Romanato, Arch. G. Ghinello, Arch. M. Mamoli, Arch. P. Drago, Arch. V. Granzotto.	32,31
9°	n. 13	Arch. Paolo Petris	29,43
10°	n. 9	ATI capogruppo Dott. Agr. Agostino Cella	29,27
11°	n. 3	Milcomar-arch. Paolo Milena	22,44
12°	n. 6	Arch. T. Cigni, Dott. Agr. A. Salvagnini, Dott. Ing. R. Zoppellaro.	19,72

Preso atto che con successivo provvedimento si procederà al reperimento delle risorse finanziarie ed all'approvazione di apposito disciplinare d'incarico;

Visto il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. 18.8.2000 n.267;

Visto l'art.60 dello Statuto Comunale in materia di competenze dei funzionari e/o dirigenti;

Visto il decreto del Sindaco n. 8 in data 1 giugno 2006 con il quale si è provveduto alla nomina dei responsabili di settore comunali;

Vista la deliberazione n. 28 assunta dal Commissario straordinario con i poteri della Giunta Comunale in data 9.3.2006 con la quale è stato approvato il PEG per l'anno 2006;

Richiamata la deliberazione G.C. n. 31 in data 10.3.1999, e successive modifiche ed integrazioni, con la quale è stato approvato il "Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi dotazione organica – norme di accesso";

D E T E R M I N A

- 1) Di individuare nell' ATES srl Arch. Fernando Tommasello e Arch. Pierluigi Matteraglia l'offerta più vantaggiosa per la redazione del P.A.T. del Comune di Cavarzere.

- 2) Di dare atto che con successivo provvedimento si procederà al reperimento delle risorse ed all'approvazione di apposito disciplinare d'incarico.

- 3) Di inviare copia del presente provvedimento al Sindaco.

Il Responsabile del Settore
F.to Arch. Giampietro Vidali

COMUNE di CAVARZERE
(Provincia di Venezia)
SETTORE ASSETTO DEL TERRITORIO

VERBALE DI GARA PER AVVISO PUBBLICO PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEL PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI CAVARZERE APPROVATO CON DETERMINAZIONE N. 28 DEL 16.9.2006.

L'anno duemilasei, addì ventiquattro alle ore 11. 00 del mese di Novembre (24.11.2006) in Cavarzere, presso la sede Municipale, si è riunita nella Sala Consiliare la Commissione Consultiva costituita dai seguenti componenti:

- Arch. Giampietro Vidali, Responsabile del Settore Assetto del Territorio - Presidente;
- Dott. Gino Prandini, Direttore Generale del Comune di Fiesco Umbertiano - membro;
- Arch. Catia Paparella, istruttore direttivo del Settore Assetto del Territorio - membro;
- Geom. Giampaolo Bedendi, istruttore tecnico del Settore Assetto del Territorio - segretario verbalizzante;

per la verifica dei plichi pervenuti;

premesse che

- con determinazione del Responsabile del Settore Assetto del Territorio n. 28 del 16.9.2006 veniva approvato lo schema di Avviso di selezione di incarico per la redazione del PAT del Comune di Cavarzere.
- Il relativo Avviso è stato pubblicato all'Albo pretorio di questo Comune ove è rimasto esposto per giorni 30 (trenta), e sul sito internet del Comune stesso;
- Che entro i termini fissati dall'Avviso e cioè entro le ore 12.00 del 18.10.2006 sono pervenuti n. 13 plichi dalle caratteristiche di seguito elencati:

PLICO	Servizio P.T./ a mano		Protocollo			PROFESSIONISTA / MITTENTE
	n.°	data	ore	data	n.°	
1	12.10.2006	Posta Prioritaria 11.43	13.10.2006	14363		Arch. La Marca Giovanni
2	16.10.2006	Posta Prioritaria 11.45	17.10.2006	14545		Studio A.A. Dinale - Rigonat Hugues
3	-	-	17.10.2006	14546		MILCOMAR - arch. Paolo Milena
4	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14581	08.40	Francesco Sbeti - Sistema Snc e Marisa Fantin - Archistudio
5	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14584	09.15	anonimo
6	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14587	10.10	anonimo
7	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14595	10.35	Arch. Aldo Morangon
8	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14596	10.40	A.T.I. Prof. U. trame PROGeST Arch. A. Stocco - Arch. Fabio Fabris
9	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14597	11.10	A.T.I. capogruppo Dr. Agr.

						Agostino Cella
10	-	Consegnata a mano	18.10.2006	14602	11.30	Arch. D. Lugato – Dott.Urb. P. Furlanetto – Prof. Dott. Avv. B. Barel – Agri.Te.Co. Dott. Agr. L. Lazzarotto – Ing. A. Martini – Dott. Geol. F. Baratto Soc SIT Ambiente e Territorio Sas – Soc. Progest srl
11	17.10.2006	Postacelere 1 Plus AR 09.53	18.10.2006 spedita 19.10.2006 arrivata	14628	12.35	Veneto Progetti Sc. – Studio Arch. Rallo e Giglio – Taliesin Engineering srl
12	18.10.2006	Postacelere 1 Plus AR 10.22	17.10.2006	14694	-	ATES srl Arch. Fernando Tommasello e Arch. Pierluigi Matteraglia
13	17.10.2006	Posta Racc. n. 12980129998 - 5	20.10.2006	14735	8.29	Arch. Paolo Petris

Dall'apertura dei plichi si è constatato che i professionisti precedentemente indicati come anonimi risultavano come di seguito identificati:

PLICO	Servizio P.T./ a mano		Protocollo			PROFESSIONISTA / MITTENTE	
	n.º	data	ore	data	n.º		ora
1	12.10.2006	Posta Prioritaria 11.43		13.10.2006	14363		Arch. La Marca Giovanni
2	16.10.2006	Posta Prioritaria 11.45		17.10.2006	14545		Studio A.A. Dinaie – Rigonat Hugues
3	-	-		17.10.2006	14546		MILCOMAR – arch. Paolo Milena
4	-	Consegnata a mano		18.10.2006	14581	08.40	Francesco Sbetfi – Sistema Snc e Marisa Fantin - Archistudio
5	-	Consegnata a mano		18.10.2006	14584	09.15	Arch. L. De Battisti, Ing. F. Zanchettin, Ing. C. Romanato, Arch. G. Ghinello, Arch. M. Mamoli, Arch. P. Drago, Arch. V. Granzotto.
6	-	Consegnata a mano		18.10.2006	14587	10.10	Arch. T. Cigni, Dott. Agr. A. Salvagnini, Dott. Ing. R. Zoppellaro.
7	-	Consegnata a mano		18.10.2006	14595	10.35	Arch. Aldo Marangon
8	-	Consegnata a mano		18.10.2006	14596	10.40	A.T.I. Prof. U. frame PROGeST Arch. A. Stocco - Arch. Fabio Fabris
9	-	Consegnata a mano		18.10.2006	14597	11.10	A.T.I. capogruppo Dr. Agr. Agostino Cella
10	-	Consegnata a mano		18.10.2006	14602	11.30	Arch. D. Lugato – Dott.Urb. P. Furlanetto – Prof. Dott. Avv. B. Barel – Agri.Te.Co. Dott. Agr. L. Lazzarotto – Ing. A. Marfini – Dott. Geol. F. Baratto Soc SIT Ambiente e Territorio Sas – Soc. Progest srl
11	17.10.2006	Postacelere 1 Plus AR 09.53		18.10.2006 spedita 19.10.2006 arrivata	14628	12.35	Veneto Progetti Sc. – Studio Arch. Rallo e Giglio – Taliesin Engineering srl

12	18.10.2006	Postacelere 1 Plus AR 10.22	17.10.2006	14694	-	ATES srl Arch. Fernando Tommasello e Arch. Pierluigi Matteraglia
13	17.10.2006	Posta Racc. n. 12980129998 - 5	20.10.2006	14735	8.29	Arch. Paolo Petris

Per quanto riguarda i criteri che saranno adottati per l'attribuzione del punteggio si ribadisce che saranno quelli deducibili dall'avviso stesso. In questa sede gli stessi vengono meglio definiti (art. 5 del Bando):

a)	a1) Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi svolti attenenti all'oggetto e curricula.	Max 12,5	Tot. Max 25
	a2) incarichi.	Max 12,5	
b)	b1) caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta desunte dalle modalità di svolgimento delle prestazioni, dalla composizione della struttura.	Max 5	Tot. Max 10
	b2) programma di effettuazione del servizio con riferimento ai tempi e ai servizi per lo svolgimento dell'incarico.	Max 5	
c)	Offerta economica	Max 10	
d)	Proposte operative integrative	Max 3	
			Tot. Max 48

- a) Le caratteristiche di questo parametro dovranno essere riferite esclusivamente ad opere di pianificazione urbanistica, alla qualità ed alla quantità di strumenti urbanistici realizzati, a convegni e pubblicazioni in materia, nonché ai profili professionali dei collaboratori. Gli incarichi saranno valutati in rapporto all'importanza ed alla priorità dei lavori presentati;
- b) Il punteggio massimo complessivo sarà ripartito in un massimo di 5 punti per l'organizzazione delle fasi di lavoro; e massimo 5 punti per i tempi, con la seguente suddivisione: da 8 a 9 mesi 5 punti, mentre per i mesi successivi o precedenti i punti saranno dati a scalare (10 mesi - 4; 11 mesi - 2,5; 12 mesi - 1; 7 mesi - 4; 6 mesi - 2,5; 5 mesi - 1); oltre i 12 mesi o meno di 5 il punteggio attribuito sarà zero;
- c) Si ritiene di adottare il metodo dell'interpolazione lineare: $P_o = \frac{P_m \times i}{P_i}$
dove P_i = offerta da valutare P_i
 P_o = valore attribuito all'offerta
 P_m = migliore offerta presentata
 i = fattore ponderale attribuito alla categoria per la valutazione
- d) Si ritiene di accertare eventuali proposte integrative finalizzate a rendere più efficiente il progetto di formazione del PAT;

Constatato che i plichi pervenuti sono risultati tutti regolarmente sigillati, alle ore 11.00 il Responsabile del Settore Assetto del Territorio dispone l'apertura degli stessi secondo l'ordine di arrivo;

La Commissione ritiene altresì opportuno procedere alla assegnazione dei punteggi mediante valutazione comparativa delle offerte risultate idonee a termini di presentazione.

Dalle operazioni di verifica viene riportato il seguente quadro di raffronto con elenco redatto secondo l'ordine di arrivo:

		PLICHI														
		PUNTEGGIO MASSIMO	1*	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
a	a1) Professionalità...	12.5	25	-	10	8	10	10	6	10	11	10	12	11	11	6
	a2) Incarichi	12.5		-	10	6	10	10	6	10	11	8	10	11	11	8
b	b1) Caratteristiche.....	5	10	-	4,5	4	4,5	4,5	2	4	5	4,5	5	4,5	5	4
	b2) Programma...	5		-	4	0	4	2,5	1	2,5	4	1	4	2,5	5	5
				-	7mesi	13	7	11	12	6	10	12	10	6	8	9
c	Offerta economica	-	10	-	8.55	4.44	10	5.31	4.72	6.80	7.08	5.77	6.01	9.77	6.83	6.43
				-	96.000	191.000	85.000	160.000	160.000	125.000	120.000	147.000	141.000	87.000	124.000	132.000
d	Proposte integrative**	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALE PUNTEGGIO		48	-	37.05	22.44	38.50	32.31	19.72	33.30	38.08	29.27	37.01	38,77	38.83	29.43	

* Plico n. 1 non risulta ammissibile in quanto ai sensi dell'art. 6 punto 3 del bando è carente di:

- Offerta economica;
- Relazione programma di lavoro.

** Non si è ritenuto assegnare alcun punteggio poichè le informazioni desunte dalle offerte non sono state ritenute di particolare rilevanza.

Pertanto la selezione viene così configurata:

	Plico	Ditte	Punteggio
1°	n. 12	ATES srl Arch. Fernando Tommasello e Arch. Pierluigi Matteraglia	38,83
2°	n. 11	Veneto Progetti Sc. – Studio Arch. Rallo e Giglio – Taliesin Engineering srl	38,77
3°	n. 4	Francesco Sbetti – Sistema Snc e Marisa Fantin - Archistudio	38,50
4°	n. 8	A.T.I. Prof. U. Trame PROGeST Arch. A. Stocco - Arch. Fabio Fabris	38,08
5°	n. 2	Studio A.A. Dinale – Riganat Hugues	37,05
6°	n. 10	Arch. D. Lugato – Dott. Urb. Furlanetto – Prof. Avv. B. Barel – Agri.Te.Co. Dott. Agr. L. Lazzarotto – Ing. A. Martini – Dott. Geol. F. Baratto Soc SIT Ambiente e Territorio Sas – Soc. Progest srl	37,01
7°	n. 7	Arch. Aldo Marangon	33,30
8°	n. 5	Arch. L. De Battisti, Ing. F. Zanchettin, Ing. C. Romanato, Arch. G. Ghinello, Arch. M. Mamoli, Arch. P. Drago, Arch. V. Granzotto.	32,31

9°	n. 13	Arch. Paolo Petris	29,43
10°	n. 9	ATI capogruppo Dott. Agr. Agostino Cella	29,27
11°	n. 3	Milcomar-arch. Paolo Milena	22,44
12°	n. 6	Arch. T. Cigni, Dott. Agr. A. Salvagnini, Dott. Ing. R. Zoppellaro.	19,72

La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 e determina di inoltrare il presente verbale al Responsabile del Settore per i seguiti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

- Arch. Giampietro Vidali, Responsabile del Settore Assetto del Territorio - Presidente;

-

- Dott. Gino Prandini, Dirett. Gen. del Comune di Fiesso Umbertiano – membro;

-

- Arch. Catia Paparella, istruttore direttivo del Settore Assetto del Territorio – membro;

-

- Geom. Giampaolo Bedendi, istruttore tecnico del Settore Assetto del Territorio – segretario verbalizzante.

-

Cavarzere, li 24 novembre 2006.

